

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 01.04.2026

ČÍSLO: 029/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

**STANOVISKO KOMISIE**

(PREDBEŽNÉ PRIPOMIENKOVÉ KONANIE)

K MATERIÁLU

**NÁVRH ZÁKONA, KTORÝM SA MENÍ A DOPLŇA ZÁKON Č. 200/2022 Z. Z. O ÚZEMNOM  
PLÁNOVANÍ A O ZMENE A DOPLNENÍ NIEKTORÝCH ZÁKONOV**

---

**I. Úvod:** Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky dňa 23. marca 2026 predložilo na PPK materiál: „*Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 200/2022 Z. z. o územnom plánovaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov*“. Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, v tom pozitívne vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov, negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie, vrátane negatívnych vplyvov na malé a stredné podniky, a negatívne sociálne vplyvy.

**II. Prípomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

**K doložke vybraných vplyvov**

Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov prepracovať a doplniť bod 2. Definovanie problémov, bod 3. Ciele a výsledný stav, bod 5. Alternatívne riešenia a bod 8. Preskúmanie účelnosti.

Odôvodnenie: Definovanie problému je formulované príliš všeobecne a neidentifikuje konkrétne nedostatky súčasnej právnej úpravy ani ich dopady na prax. Uvádzanie „aplikačných otázok“ a „interpelačných nedostatkov“ bez bližšej špecifikácie nie je v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, ktorá vyžaduje jasné pomenovanie existujúceho problému, jeho príčin a dôsledkov. Komisia odporúča doplniť konkrétne problémy (napr. nejednotná rozhodovacia prax, neefektívnosť procesov, konflikty pri vydávaní záväzných stanovísk) a ich negatívne dopady.

Ciele sú formulované len všeobecne („odstránenie nedostatkov“, „precizovanie právnej úpravy“) a nevyjadrujú konkrétny, merateľný a overiteľný výsledný stav. V zmysle metodiky by mali byť ciele formulované tak, aby bolo možné posúdiť ich naplnenie. Komisia odporúča doplniť konkrétne očakávané zmeny (napr. skrátenie procesov, zníženie počtu sporov, zvýšenie právnej istoty) a definovať merateľné ukazovatele.

V alternatívnych riešeniach Komisia odporúča doplniť nulový variant (ponechanie súčasného stavu) o konkrétnejšie popisy nevyhovujúceho stavu, interpretačných a aplikačných problémov vrátane ich výhod, nevýhod a dopadov.

Preskúmanie účelnosti neobsahuje konkrétny termín ani jasne definované kritériá preskúmania účinnosti a účelnosti, čo nie je v súlade s metodikou. Všeobecné konštatovanie o priebežnom zbieraní podnetov nepostačuje. Komisia odporúča stanoviť konkrétny časový rámec (napr. do 3 rokov od účinnosti zákona) a definovať

## STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

hodnotiace kritériá (napr. počet vydaných záväzných stanovísk, dĺžka konaní, počet sporov, kvalita územnoplánovacej dokumentácie).

### **K vplyvom na rozpočet verejnej správy**

Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov uvádza pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy, ktorý súvisí so zavedením správneho poplatku za vydanie územnoplánovacej informácie (ďalej len „UPI“) vo výške 50 eur ako novej položky Sadzobníka správnych poplatkov (vlastný materiál čl. V – novela zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch). V analýze vplyvov na rozpočet sú kvantifikované príjmy z týchto poplatkov v roku 2027 vo výške 750 000 eur, v roku 2028 vo výške 750 000 eur, v roku 2029 vo výške 500 000 eur a v roku 2030 vo výške 300 000 eur. V analýze vplyvov na rozpočet v bode 2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie je uvedené, že kvalifikovaný odhad vychádza z údajov získaných od orgánov územného plánovania v spolupráci so ZMOS, pričom v rámci dát poskytnutých ZMOS zo vzorky 600 obcí bolo vykázaných 9 130 UPI vydaných v roku 2025. Zároveň je uvedené, že „priemerne sa jednou žiadosťou zaoberal pracovník cca dve hodiny. Nad 5 hodín spracovania UPI sa dostalo cca 5 % prípadov, a to najmä v súvislosti so zložitejšími žiadosťami alebo územiami“. Komisia žiada prehodnotiť výšku navrhovaného správneho poplatku za vydanie UPI zo sumy 50 eur na sumu 20 eur. Komisia žiada zdôvodniť, akým spôsobom boli získané informácie o časovej náročnosti spracovania UPI a ako boli spriemerované. Spracovanie jednej jednoparcelovej UPI nemôže byť náročnejšie ako jedna človekohodina, čo by po zohľadnení mzdovo-odvodových a materiálo-technických nákladov stavebného úradu vrátane doručovania nemalo byť viac ako 15 eur. Prípadne by túto novú položku bolo možné členiť do dvoch písmen, kde by nižšia sadzba poplatku bola za vydanie UPI do 5 parciel a vyššia sadzba poplatku by bola za UPI nad 5 parciel. V nadväznosti na túto pripomienku je potrebné upraviť relevantné časti analýzy vplyvov na rozpočet.

V analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v tabuľke č. 1/A v príjmovej časti a v tabuľke č. 3 Príjmy je uvedená v roku r suma 750 eur, v roku r+1 suma 750 eur, v roku r+2 suma 500 eur a v roku r+3 suma 300 eur. V časti 2.2.4. sú však uvedené očakávané príjmy v roku 2027 vo výške 750 000 eur, v roku 2028 vo výške 750 000 eur, v roku 2029 vo výške 500 000 eur a v roku 2030 vo výške 300 000 eur. Komisia požaduje údaje v príslušných tabuľkách analýzy vplyvov uvádzať v eurách a v súlade s výpočtom vplyvov na verejné financie.

V jednotlivých tabuľkách analýzy vplyvov na rozpočet je potrebné uvádzať konkrétne roky (nie r, r+1 atď.), t. j. uvádzať údaje za bežný rok a tri nasledujúce roky.

### **K vplyvom na podnikateľské prostredie**

#### K uplatňovaniu princípu ochrany pred neopodstatneným goldplatingom:

Komisia žiada predkladateľa, aby k materiálu vypracoval a priložil aktuálnu tabuľku zhody (prílohu č. 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR), v ktorej identifikuje ustanovenia smernice EÚ, ktoré sú predmetom zmien. V tabuľke zhody náležite vyplniť stĺpce 9 a 10 tabuľky zhody pri každom transponovanom ustanovení. Pokiaľ nebol identifikovaný goldplating je potrebné v stĺpci 9 vyznačiť poznámku GP-N, a stĺpec 10 zostane bez vyplnenia. Pokiaľ bol identifikovaný goldplating je potrebné v stĺpci 9 vyznačiť poznámku GP-A, a v stĺpci 10 vyplniť oblasti goldplatingu a pod tabuľkou

## STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

zhody v poznámke „Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie“ doplniť odôvodnenie takejto úpravy.

Odôvodnenie: Tabuľka zhody, ktorej náležitosti sú upravené v prílohe č.3 k Legislatívnym pravidlám vlády SR, má obsahovať aj stĺpce 9 a 10, ktoré slúžia k identifikácii goldplatingu. V predloženej tabuľke zhody absentujú.

### **K sociálnym vplyvom**

Komisia považuje za potrebné bez náhrady vypustiť z analýzy sociálnych vplyvov hodnotenie negatívneho vplyvu týkajúceho sa zavedenia nového správneho poplatku za vydanie územnoplánovacej informácie, keďže ide o vplyvy na služby verejnej správy pre občana (ktoré majú byť hodnotené v tejto analýze).

Zákon č. 282/2015 Z. z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v § 3 ods. 1 upravuje, ako sa preukazuje bezvýslednosť pokusu o nadobudnutie vlastníckeho práva k pozemku alebo ku stavbe, o zriadenie, obmedzenie, zrušenie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu k pozemku alebo stavbe, obmedzenie, zrušenie práv tretích osôb k pozemku alebo ku stavbe dohodou. V § 3 ods. 2 sa právna úprava zaoberá výnimkami zo splnenia podmienky podľa § 3 ods. 1, pričom predložený návrh zákona navrhuje doplniť ako jednu z týchto výnimiek aj „pozemok alebo jeho časť, ktorá je predmetom vyvlastnenia spoločnou nehnuteľnosťou podľa osobitného predpisu“; osobitným predpisom je zákon o pozemkových spoločnostiach. V tejto súvislosti Komisia považuje za potrebné prehodnotiť, či predmetný návrh nezakladá negatívne sociálne vplyvy, ktoré sa týkajú bodu 4.2 analýzy sociálnych vplyvov (prístup k právam).

Komisia odporúča vypustiť Metodický postup pre analýzu sociálnych vplyvov, keďže nejde o povinnú časť tejto analýzy predkladanú do pripomienkového konania.

### **K vplyvom na životné prostredie**

Komisia nesúhlasí s tvrdením uvedeným v doložke vybraných vplyvov, že predkladaný materiál nemá vplyvy na životné prostredie. Komisia žiada v doložke vybraných vplyvov vyznačiť pozitívne, prípadne negatívne, vplyvy na životné prostredie a vypracovať súvisiacu analýzu vplyvov.

Odôvodnenie: Predkladaný návrh zákona upravuje systém územného plánovania, vrátane regulácie využívania územia, zavádzania nových inštitútov (napr. opatrenia vo verejnom záujme, územnoplánovacie zmluvy, krajinnoplánovacie štúdie) a procesov, ktoré majú priamy aj nepriamy dopad na využívanie krajiny, ochranu prírody, biodiverzitu, vodné zdroje a adaptáciu na zmenu klímy. Z tohto dôvodu je zrejmé, že materiál bude mať významné vplyvy na životné prostredie, a to minimálne nepriame a kumulatívne. V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov Komisia požaduje tieto vplyvy identifikovať, vecne popísať a primerane kvantifikovať v rámci analýzy vplyvov na životné prostredie. Zároveň Komisia žiada prehodnotiť záver o nulových vplyvoch a upraviť doložku vybraných vplyvov tak, aby zodpovedala skutočnému charakteru predkladaného materiálu.

### **K vplyvom na služby verejnej správy pre občana**

Komisia nesúhlasí s vyznačením žiadneho vplyvu na služby verejnej správy pre občana a na procesy služieb vo verejnej správe v doložke vybraných vplyvov. Komisia

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ  
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

predkladateľovi navrhuje, aby v doložke vybraných vplyvov vyznačil negatívny vplyv na služby verejnej správy pre občana a negatívny vplyv na procesy služieb vo verejnej správe a vypracoval príslušnú analýzu.

Odôvodnenie: Zavedenie nového správneho poplatku za vydanie územnoplánovacej informácie predpokladá negatívny vplyv na služby verejnej správy pre občana. Rovnako zavedenie novej povinnosti pre orgán VS (povinnosť Úradu viesť verejný register územnoplánovacích zmlúv) predpokladá negatívny dopad na procesy služieb vo verejnej správe.

**III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

**nesúhlasné stanovisko**

s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

**IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

**Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.**  
predseda Komisie